

2.4.

Część pisemna (poziom rozszerzony). Przykładowe zadania z rozwiązaniami

ROZUMIENIE ZE SŁUCHU

Zadanie 1. (0–3)

Usłyszysz dwukrotnie trzy teksty. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, zgodną z treścią nagrania. Zakreśl literę A, B albo C.

Tekst 1.

1.1. The speakers are

- A. fashion magazine editors.
- B. fashion photographers.
- C. fashion designers.

Tekst 2.

1.2. How should the piece of news be headlined?

- A. PRISONERS GET AWAY WITH THEIR CRIME
- B. CRIMINALS COME TO THE RESCUE
- C. CONVICTS ESCAPE DURING COMMUNITY SERVICE

Tekst 3.

1.3. Which of the following is stated in the interview as **a fact**, and not an opinion?

- A. Advanced Physics is now one of the five most popular courses taken by students.
- B. Advanced Physics is usually taken with future career prospects in mind.
- C. Students feel more and more apprehensive about taking Advanced Physics.

Transkrypcja

One

Trish: Don't you think that Britain is a grey country? I believe a bit of neon is just what we need.

Jerry: Is that what you're going to present at the press conference launching London Fashion Week? Look, British people don't wear neon shades. Never have, never will. Photographers will love them because they look great on magazine covers but they're not practical. We will always favour a traditional style with tweeds and smart leather boots. That is what the Brits need and that is what I will provide in my new collection.

Trish: Well, perhaps there is no need to choose between the two extremes. There is a third way, a naval theme. With my patterns the British people can experience the joy of colour...

Jerry: Only blue, though!

Trish: As I was saying, they can enjoy colour, but not the impractical orange or purple. Let's be honest, extremes don't work. Compromises work, and that's what my models will show on the catwalk.

adapted from www.guardian.co.uk

Two

Six teenage offenders convicted of shoplifting became unlikely heroes when doing their community service punishment in the park. During a break they heard screams from a woman in a street nearby, so they raced over, saw that the woman was being mugged, chased the mugger 600 yards, cornered him, grabbed the stolen handbag and mobile phone and returned them to their owner. Their supervisor, Gary Hall, admitted that at first he thought they were ‘doing a runner’, but when he discovered their selfless act he was really impressed. “They did a real public service,” he said.

adapted from Daily Mail, December 31, 2010

Three

Interviewer: Today I’m talking to Paul Reedman from the Institute of Physics. Paul, could you tell us how popular Advanced Physics is with students?

Paul: Figures published this morning show, for the sixth consecutive year, an increase in the number of students taking this course, which is surprising when I think about my own generation and how apprehensive of science subjects we were. Most of my peers didn’t want to have anything to do with science, but it’s definitely not the case nowadays. According to the survey of the Institute of Physics, for the first time since 2002, Advanced Physics is back in the top five most popular subjects. The total number of students entered for the course went up by 6.5% in 2012. My view is that this is mostly due to students thinking more about their future employment prospects. There are plenty of job opportunities in this sector, especially in nuclear power plants and biomedicine and I guess it might be one of the reasons why Advanced Physics has become “cool” again.

adapted from www.bbc.co.uk

Wymagania ogólne

II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].

Wymagania szczegółowe

2.5. Zdający określa kontekst wypowiedzi (1.1.).

2.1. Zdający określa główną myśl tekstu (1.2.).

2.1.R. Zdający oddziela fakty od opinii (1.3.).

Rozwiązanie

1.1. C

1.2. B

1.3. A

Schemat punktowania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie 2. (0–4)

Usłyszysz dwukrotnie cztery wypowiedzi na temat rozmów kwalifikacyjnych w sprawie pracy. Do każdej wypowiedzi (2.1.–2.4.) dopasuj odpowiadające jej zdanie (A–E). **Wpisz rozwiązania do tabeli. Uwaga:** jedno zdanie zostało podane dodatkowo i nie pasuje do żadnej wypowiedzi.

The speaker

- A. was not contacted after the interview despite the interviewers' promise.
- B. resigned from the position himself/herself.
- C. felt uncomfortable when the interviewer got unwell.
- D. was unable to demonstrate an essential skill during the interview.
- E. realized what the problem was after leaving the interview.

2.1.	2.2.	2.3.	2.4.

Transkrypcja**One**

I was once invited to a job interview. Upon arrival I parked my car, got out, and accidentally caught my thumb in the door. I was bleeding and stained my shirt a bit but went to the interview anyway. The interviewer asked me to take a typing test. I explained that I couldn't type because of my thumb and offered to come back the next day to take the test. The interviewer got me a cup of iced water and I soaked my thumb while we continued the interview. The next day I got a call from the company. I was hired without a typing test. They said anyone who could stay as calm and collected as I was with a thumb swollen and bruised was someone they certainly wanted to run their front office.

Two

In my early twenties, I had an interview with a major department store. The day before I picked out a very conservative black skirt and pinstriped jacket. I even tried them on to ensure they fitted. When I arrived I was greeted by a man in his early forties. However, during the interview I noticed that he frequently leaned over to one side. I thought it a bit odd, but I assumed the man may have a stiff back and was experiencing discomfort. It wasn't until I got back in my car that I realized that the side seam in my skirt had come apart and I was revealing quite a bit of my leg. That's what you get for shopping in the clearance sales.

Three

This is a story I like to tell in training classes on how NOT to act during an interview. I applied for a position within the state legal system. I was being interviewed by my potential manager and her associate. I would be working with both women closely. A few minutes into the interview it was obvious these two women did not get along. They contradicted each other and gave each other nasty looks. There was obvious tension in the air. When they said they would call, I graciously explained that I didn't think the position suited me. The interview with the two women was enough.

Four

One interview I attended was very odd. The interviewers stuck rigidly to the questions, moving onto the next one before I'd finished answering the previous one. Whenever I paused they interrupted with the next question so I felt as if they didn't really care what I answered. I think they just wanted the interview to be over as soon as possible. And they never got back to me, although they said they would. I'm glad I didn't get the job in a company like that.

Wymagania ogólne**II. Rozumienie wypowiedzi.**

Zdający rozumie wypowiedzi ustne [...] o różnorodnej formie i długości, w różnych warunkach odbioru [...].

Wymagania szczegółowe

2.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje (2.1., 2.2., 2.3., 2.4.).

Rozwiązanie

2.1. D

2.2. E

2.3. B

2.4. A

Schemat punktowania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

ROZUMIENIE TEKSTÓW PISANYCH**Zadanie 3. (0–4)**

Przeczytaj tekst, który został podzielony na trzy części (A–C) oraz pytania ich dotyczące (3.1.–3.4.). Do każdego pytania dopasuj właściwą część tekstu. Wpisz rozwiązania do tabeli. **Uwaga:** jedna część tekstu pasuje do dwóch pytań.

In which paragraph does the author		
3.1.	mention an airline which is an exception to <i>à la carte</i> pricing?	
3.2.	suggest that <i>à la carte</i> pricing might lead to unequal treatment of passengers?	
3.3.	quote the results of a survey to make a point?	
3.4.	refer to the service which started the policy of <i>à la carte</i> pricing?	

FLYING À LA CARTE

- A.** The practice of *à la carte* pricing, that is, charging passengers for each service individually, for instance food and drinks or choosing a seat, is more and more common. The trend began with *American Airlines* introducing a fee for checked-in luggage and soon the ideas for other add-ons followed. With far fewer people flying because of the economic recession airlines are reluctant to raise fares and many companies are counting on this money more than ever. In fact, *à la carte* pricing has become so successful that experts are predicting it will be on the rise in the years to come.
- B.** European carrier *FlyWithUs* has taken *à la carte* pricing to the extreme, introducing a per-minute fee for customers speaking to a company representative on the phone. That practice would probably never take off in the U.S. Experts predict the *à la carte* pricing structure will allow carriers to treat higher-paying passengers better than their penny-pinching neighbours. For example, a person who buys an in-flight meal, a headset, and a pillow is likely to get better service from the cabin crew. This has always been the case in first class, but it's new to economy.

- C. Because fees vary from airline to airline – and only a few companies, like *Southwest*, still subscribe to the old-fashioned, all-inclusive approach – it takes a lot of work to figure out the total cost of a trip. You have to do a lot of math but if you book online, don't check-in a bag, and skip the meal, you're probably paying less than if the airlines had simply raised fares. And according to a poll conducted last year people are becoming more comfortable with the system for that reason. Fifty-three percent of the respondents said they'd prefer to buy the lowest-priced option and then add services than go for a higher priced all-inclusive fare.

adapted from www.budgettravel.com

Wymagania ogólne

II. Rozumienie wypowiedzi.

Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].

Wymagania szczegółowe

3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje (3.1., 3.2., 3.3., 3.4.).

Rozwiązanie

- 3.1. C
- 3.2. B
- 3.3. C
- 3.4. A

Schemat punktowania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi

Zadanie 4. (0–5)

Przeczytaj dwa teksty związane ze szkołą. Z podanych odpowiedzi wybierz właściwą, zgodną z treścią tekstu. Zakreśl literę A, B, C albo D.

Tekst 1.

TEACHER MAN

I was in my third year of teaching creative writing when one of my students, 16-year-old Mikey, gave me a note from his mother: “Dear Mr. McCort, Mikey’s grandmother who is 80 fell down the stairs from too much coffee and I kept Mikey at home to take care of her so I could go to my job at the ferry terminal. Please excuse Mikey. P.S. His grandmother is ok.”

I had seen Mikey scribbling the note at his desk, using his left hand to disguise his handwriting. I said nothing. Most parental excuse notes I received back in those days were penned by my students. I threw Mikey’s note into a desk drawer along with dozens of other notes. While my class took a test, I decided to read all the notes again. I made two piles, one for the genuine ones, the other for forgeries. The second was the larger pile, with writing that ranged from imaginative to lunatic.

Isn’t it remarkable, I thought, how the students whined and said it was hard putting 200 words together on any subject? But when they forged excuse notes, they were brilliant. The notes I had could be turned into an anthology of Great American Excuses. They were samples of talent never mentioned in song, story or study.

How could I have ignored this treasure trove, these gems of fiction and fantasy? Here was American high school writing at its best – raw, real, urgent, brief, and lying like “The stove

caught fire and the wallpaper went up and the fire department kept us out of the house all night.”

The writers of these notes didn’t realize that honest excuse notes were usually dull: “Peter was late because the alarm clock didn’t go off.”

One day I had an idea. I typed out a dozen excuse notes and told the students to read them.

“Mr. McCourt, who wrote these?” asked one boy.

“You did,” I said.

“So what are we supposed to do?”

“This is the first class to study the art of the excuse note – the first class, ever, to practice writing them. You’re so lucky to have a teacher like me who has taken your best writing and turned it into a subject worthy of study.”

Everyone smiled as I went on, “You didn’t settle for the old alarm clock story. You used your imagination. One day you might be writing excuses for your own children when they’re late or absent. So try it now.”

The students produced a rhapsody of excuses, ranging from a 16-wheeler truck crashing into a house to a severe case of food poisoning blamed on the school cafeteria. They said, “More, more. Can we do more?”

I asked the class to think about anyone in history who could use a good excuse note. I wrote suggestions on the board, including the most notorious gangster, Al Capone.

And then I heard, “Mr. McCourt, the principal is at the door.” My heart sank as the principal entered. He started walking up and down, peering at papers. He picked a few up and read them as if he was grading them. He frowned and pursed his lips. On his way out, he said he would like to see me.

Here it comes, I thought. The retribution. The principal was sitting at his desk. “Come in, I just want to tell you that that lesson, that project, whatever you were doing, was top-notch. Those kids were writing at college level. I just want to shake your hand,” he said.

adapted from Teacher Man by Frank McCourt

4.1. The teacher was aware that Mikey’s excuse note was a forgery because he

- A. recognized Mikey’s handwriting.
- B. had spotted the boy writing it at school.
- C. had talked to Mikey’s grandmother that day.
- D. knew that Mikey was extremely imaginative.

4.2. The teacher gave his students an unusual assignment because he wanted to

- A. show them he was aware they had cheated him.
- B. publish their writings in an anthology of Great American Excuses.
- C. impress the principal who was invited to inspect the class.
- D. engage their creative potential to improve their language skills.

4.3. Before the teacher entered the principal’s office, he thought that the principal had been

- A. inspired by his teaching method.
- B. upset about the contents of the students’ notes.
- C. disappointed with the grades the students got.
- D. satisfied with the activity assigned to the students.

Tekst 2.**SURPRISING STUDY**

Steven Proud, a research student writing a PhD at Bristol University, tracked boys' and girls' test results at the ages of 7, 11, 14 and 16 in 16,000 schools in England. He analysed the test scores to see whether the proportion of girls in a year group made a difference to the results of both genders in Maths, Science and English.

His research contradicted the widely held belief that girls are always a good influence on boys in school. He found that boys consistently perform up to a tenth of a grade worse when they study English with high numbers of girls. However, when it comes to Maths and Science, both boys and girls achieve up to a tenth of a grade more when there are many girls in the class.

Proud argues that boys may do worse at English when there is a high proportion of girls in their class because they realize that the girls are better than them at this subject. "It could also be that teachers use teaching styles more appropriate to girls when there are more girls than boys in the class," Proud says.

adapted from www.guardian.co.uk

4.4. Which of the following is stated in the text as a fact, not an opinion?

- A. Girls consistently have a positive influence on boys at school.
- B. Teaching styles used by teachers are more appropriate for girls than boys.
- C. Girls' impact on boys' performance differs depending on the subject.
- D. Boys do worse at English because they realize they cannot catch up with girls.

4.5. From both texts we learn

- A. what can affect students' progress at school.
- B. what factors determine the choice of teaching materials.
- C. how students' achievements can be monitored at school.
- D. how research aids teachers who want to experiment in class.

Wymagania ogólne*II. Rozumienie wypowiedzi.*

Zdający rozumie wypowiedzi [...] pisemne o różnorodnej formie i długości [...].

Wymagania szczegółowe

3.3. Zdający znajduje w tekście określone informacje (4.1., 4.2., 4.3.).

3.1.R. Zdający oddziela fakty od opinii (4.4.).

3.1. Zdający określa główną myśl tekstu (4.5.).

Rozwiązanie

4.1. B

4.2. D

4.3. B

4.4. C

4.5. A

Schemat punktowania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

ZNAJOMOŚĆ ŚRODKÓW JĘZYKOWYCH

Zadanie 5. (0–4)

Przeczytaj tekst. Uzupełnij każdą lukę (5.1.–5.4.), przekształcając jeden z wyrazów z ramki w taki sposób, aby powstał spójny i logiczny tekst. Wymagana jest pełna poprawność gramatyczna i ortograficzna wpisywanych wyrazów.

Uwaga: dwa wyrazy zostały podane dodatkowo i nie pasują do żadnej luki.

come	high	steep	have	good	make
------	------	-------	------	------	------

SPACE TOURISM FOR THE REST OF US

For more than 50 years, governments had the monopoly on space travel. Until April 28, 2001 when Dennis Tito **5.1.** _____ history by becoming the world's first space tourist. An orbital getaway is still only for the world's wealthiest adventurers, though; just seven tourists **5.2.** _____ the opportunity to go into orbit with *Space Adventures* so far. But that doesn't mean an out-of-this-world experience is completely out of reach for those of us who have to live on a slightly lower budget. For those who want a taste of space travel without spending a fortune, a sub-orbital experience is the next **5.3.** _____ thing. The cheapest trip right now is a flight with *Zero Gravity Corp.*, a private company whose "mission is to make the excitement and adventure of space travel easily accessible to the public." Participants board a Boeing 727, which climbs to a high altitude and then dives **5.4.** _____ to give passengers the feeling of weightlessness.

adapted from www.cbc.ca

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

Wymagania szczegółowe

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] (5.1., 5.2., 5.3., 5.4.).*

Rozwiązanie

5.1. *made*

5.2. *have had*

5.3. *best*

5.4. *steeply*

Schemat punktowania

1 pkt – poprawna odpowiedź.

0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

Zadanie 6. (0–4)

Uzupełnij zdania 6.1.–6.4., wykorzystując podane w nawiasach wyrazy w odpowiedniej formie. Nie należy zmieniać kolejności podanych wyrazów, trzeba natomiast – jeżeli jest to konieczne – dodać inne wyrazy, tak aby otrzymać logiczne i gramatycznie poprawne zdania. Wymagana jest pełna poprawność ortograficzna wpisywanych fragmentów. **Uwaga:** w każdą lukę możesz wpisać maksymalnie sześć wyrazów, wliczając w to wyrazy już podane.

- 6.1. Why didn't you say anything? You (*should / warn / students*) _____ swimming in this place!
- 6.2. While (*President / have / argument*) _____ with his advisors, a group of journalists burst into the room.
- 6.3. Which exit (*we / suppose / take*) _____ at the next roundabout?
- 6.4. I wish we (*tell / Jayne / project*) _____ She would have helped us with it.

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

Wymagania szczegółowe

I. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...] (6.1., 6.2., 6.3., 6.4.).

Rozwiązanie

- 6.1. *should have warned the students about/against*
 6.2. *the President was having an argument*
 6.3. *are we supposed to take*
 6.4. *had told Jayne about the project*

Schemat punktowania

- 1 pkt – poprawna odpowiedź.
 0 pkt – odpowiedź niepoprawna lub brak odpowiedzi.

TWORZENIE WYPOWIEDZI PISEMNEJ**Zadanie 7. (0–13)**

Wypowiedz się na jeden z poniższych tematów. Wypowiedź powinna zawierać od 200 do 250 słów i spełniać wszystkie wymogi typowe dla formy wskazanej w poleceniu. Zaznacz temat, który wybrałeś(-aś), zakreślając jego numer.

1. W Twojej szkole wprowadzono zakaz używania telefonów komórkowych. Młodzież zorganizowała akcję protestacyjną. Napisz **artykuł** na stronę internetową szkoły, w którym zrelacjonujesz przebieg akcji oraz przedstawisz i uzasadnisz swoje stanowisko w tym konflikcie.

2. Wróciłeś(-aś) niezadowolony(-a) z obozu młodzieżowego zorganizowanego przez szkołę. Napisz **list** do gazetki szkolnej, w którym uzasadnisz, dlaczego uważasz obóz za nieudany, i zaproponujesz rozwiązania, które poprawią jakość tego typu wyjazdów w przyszłości.

3. Coraz więcej młodych osób, wybierając kierunek studiów, nie kieruje się własnymi zainteresowaniami, ale wymaganiami rynku pracy. Napisz **rozwprawkę** na ten temat, przedstawiając zalety i wady takiej decyzji.

Przykładowe ocenione wypowiedzi

Temat 1.

WE WANT TO BE HEARD

The decision of the school authorities to ban mobile phones might be right or wrong. The ban will be lifted or not. Time will tell. But after last week's events one thing is sure. We won't allow the decisions to be taken without us.

When ✓headmaster announced last Monday that phones would be banned, everybody was shocked. At the beginning we just couldn't imagine a few hours without our mobiles. But then we realized something more important. Nobody had asked us for an opinion, nobody had tried to negotiate. It was just another regulation to conform to. That's when the idea of a "silent break" was born. I'm so glad so many of you joined in. When the long break started on Wednesday, nobody chatted, nobody gossiped or answered ✓teachers' questions. We just stood in the corridors, holding hands and displaying posters demanding our rights. We kept quiet for a full half an hour and the silence was louder than any riot we could have organized.

I'm not going to argue here that students should be allowed to carry their mobiles to school or use them during classes. Obviously the regulation is partly the students' fault and we should reconsider our behavior as well. But a ban can't be a solution to every problem. Even if we behave like children from time to time ✓it doesn't mean we should be treated as such.

I hope we will be heard soon. But I wonder how many "silent breaks" it will take...

Wymagania ogólne**I. Znajomość środków językowych.**

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. Tworzenie wypowiedzi.

Zdający tworzy [...] dłuższe wypowiedzi pisemne, bogate i spójne pod względem treści [...].

Wymagania szczegółowe

1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

5.4. Zdający relacjonuje wydarzenia z przeszłości.

5.5. Zdający wyraża i uzasadnia swoje opinie, poglądy i uczucia.

5.12. Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.

5.13. Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.

Punktacja (wypowiedź oceniona zgodnie z kryteriami oceniania na str. 22–25)

Zgodność z poleceniem – 5 punktów:

elementy treści: wprowadzenie zgodne z tematem, zachęcające czytelnika do dalszej lektury, obydwie elementy tematu (zrelacjonowanie akcji protestacyjnej oraz zaprezentowanie swojego stanowiska) szczegółowo omówione, zakończenie wypowiedzi adekwatne do tematu i treści artykułu, wypowiedź nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu;

elementy formy: artykuł jest zatytułowany, widoczny jest zamysł kompozycyjny, uwzględnione są wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) i zachowane właściwe proporcje między nimi (w przypadku artykułu zakończenie może być krótką puentą), pełna konsekwencja w układzie graficznym pracy, długość pracy w dopuszczalnych granicach.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź nie zawiera usterek w spójności i logice tekstu.

Zakres środków językowych – 3 punkty: szeroki zakres środków językowych, liczne fragmenty charakteryzujące się naturalnością, różnorodnością frazeologiczną oraz precyzją użytych środków językowych, (np. *The ban will be lifted; Time will tell; allow the decisions to be taken; another regulation to conform to; any riot we could have organized; I wonder how many “silent breaks” it will take*), zachowany jednorodny, stosowny styl.

Poprawność środków językowych – 3 punkty: praca zawiera nieliczne błędy językowe i nieliczne błędy zapisu.

Temat 2.

Dear Editor,

Two weeks ago I came back from a holiday made by our school. It was a camp in ✓ Polish seaside (✓) in ✓ town not far from the popular (turist) resort called Sopot. [On the sea ✓ are many nice towns. I often spend there ✓ holiday. Last year I was in Gdańsk and Kołobrzeg. The stay there was wonderful.]

In my opinion, the holiday was the worstest in my life. A camp where we stayed was not like I thought. It had got damaged furniture, the beds were not comfortably and ✓ pillows were dirty. Also, ✓ food was not delicious. We had to eat the same food every day. Other thing is that ✓ water in the shower was very cold and I ✓ not used to have a cold shower every morning and evening.

The activities were really boring too and did not teach us lot. I think that in the future the camp could be better organized. For example, the food should be taster. ✓ Showers could be cleaner and bigger. And the activities shouldn't be so boring. [For me, sport is very important. It keep us fit and healthy. And the diet is ✓ second thing teenagers have to give atention ✓ because we often get fat in this time of life.] I want ✓ apology from our principal. It was a school camp so he should check everything. He should always know what's going on and what is the situation ✓. I hope next year the camp will be different.

Best regards,

XYZ

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. Tworzenie wypowiedzi.

Zdający tworzy [...] dłuższe wypowiedzi pisemne, bogate i spójne pod względem treści [...].

IV. Reagowanie [...].

Zdający reaguje [...] w formie [...] pisemnej w różnorodnych, bardziej złożonych sytuacjach [...].

Wymagania szczegółowe

1. Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

5.3. Zdający przedstawia fakty z przeszłości [...].

5.7. Zdający przedstawia [...] wady różnych rozwiązań [...].

5.8. Zdający opisuje [...] nadzieje [...] na przyszłość.

5.9. Zdający opisuje doświadczenia swoje i innych.

5.12. Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.

5.13. Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.

7.4. Zdający proponuje [...].

Punktacja (wypowiedź oceniona zgodnie z kryteriami oceniania na str. 22–25)

Zgodność z poleceniem – 3 punkty:

elementy treści: wstęp nie jest w pełni poprawny, ponieważ nie określa celu listu; realizując pierwszy element tematu (uzasadnienie dlaczego obóz był nieudany) zdający uwzględnia kilka różnych aspektów i niektóre z nich przedstawia w sposób bardziej pogłębiony; realizując drugi element (zapropozowanie rozwiązań na przyszłość) zdający omawia go powierzchownie, podaje jedynie krótką listę propozycji zmian na przyszłość, zakończenie jest zgodne z tematem i treścią listu, praca zawiera fragmenty odbiegające od tematu;

elementy formy: odpowiedni zwrot rozpoczynający i kończący list, uwzględnione są wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi, nie zawsze zachowana konsekwencja w układzie graficznym pracy (niewłaściwy podział na akapity, brak wydzielonego zakończenia), długość pracy w granicach określonych w poleceniu.

Spójność i logika wypowiedzi – 2 punkty: wypowiedź zawiera 2 usterki w zakresie spójności i logiki tekstu.

Zakres środków językowych – 1 punkt: ograniczony zakres środków językowych, w większości użyte struktury o wysokim stopniu pospolitości, brak naturalności i różnorodności frazeologicznej.

Poprawność środków językowych – 1 punkt: bardzo liczne błędy językowe oraz nieliczne błędy zapisu.

Temat 3.

Dreams and interests are an important part of our life. It would be great to have a job which is well-paid and connected with our hobby. But it is not possible for all of us. For many students future career options are a deciding factor when they choose university course. It is very sensible thinking way, but such a strategy can also be risky.

Money is the main advantage of choosing this kind of studies. That is why so many people who are not interested in Biology decide to study Medicine or hundreds of not artistically-minded teenagers decide to become architects. They know that this profession will always be demandable and they will earn a lot. They also don't have to be afraid of unemployed if they choose the correct faculty. In fact, the biggest companies often employ the best students before they graduate.

However, there are many bad sides of the decision based only on present situation. First of all, you can't be sure what jobs become popular

in the future or ✓ lose popularity. The situation is changing so you do not have any guarantee of success even if you sacrifice what you like. Also, doing something you don't like may lead to depression or work burnout more quickly than in ✓ case of people who do something they like. If you don't enjoy the work you do, it may be difficult to be good at it and be promoted. There are many doctors or teachers who are not liked by patients or students.

Summing up, I think it's best to do market study and choose ✓ needed faculty. Then, you do something which is well-paid and you feel secure. It's a decision for the rest of your life and in my opinion (✓) security should be most important to us.

Wymagania ogólne

I. Znajomość środków językowych.

Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].

III. Tworzenie wypowiedzi.

Zdający tworzy dłuższe wypowiedzi pisemne [...] bogate i spójne pod względem treści.

Wymagania szczegółowe

1. *Zdający posługuje się bogatym zasobem środków językowych (leksykalnych, gramatycznych, ortograficznych) [...].*

5.2.R. *Zdający przedstawia w logicznym porządku argumenty za i przeciw danej tezie lub rozwiązaniu.*

5.12. *Zdający stosuje zasady konstruowania tekstów o różnym charakterze.*

5.13. *Zdający stosuje formalny lub nieformalny styl wypowiedzi w zależności od sytuacji.*

Punktacja (wypowiedź oceniona zgodnie z kryteriami oceniania na str. 22–25)

Zgodność z poleceniem – 5 punktów:

elementy treści: teza adekwatna do tematu, zgodna z treścią rozprawki, zdający odnosi się do obydwu elementów tematu, i obydwa popiera kilkoma argumentami, podsumowanie wypowiedzi jest adekwatne do tematu, ale niekonsekwentne w stosunku do całości pracy, praca nie zawiera fragmentów odbiegających od tematu;

elementy formy: poprawnie umiejscowiona teza, uwzględnione wszystkie części pracy (wstęp, rozwinięcie i zakończenie) z zachowaniem właściwych proporcji między nimi, pełna konsekwencja w układzie graficznym pracy, długość pracy przekracza dopuszczalne granice.

Spójność i logika wypowiedzi – 1 punkt: wypowiedź zawiera kilka usterek w spójności i logice.

Zakres środków językowych – 2 punkty: zadowalający zakres środków językowych; w większości użyte są środki językowe o wysokim stopniu pospolitości, chociaż występują też fragmenty charakteryzujące się naturalnością i precyzją użytych środków językowych, np. *artistically-minded teenagers, you do not have any guarantee of success; may lead*

to depression or work burnout; występują liczne powtórzenia i drobne usterki w stylu, np. używanie form skróconych.

Poprawność środków językowych – 2 punkty: w pracy występują liczne błędy językowe oraz nieliczne błędy zapisu.